

Warszawa, dnia 30 listopada 2017 r.



Prezes
Urzędu Transportu Kolejowego
Ignacy Góra

DRRK-WKL.700.32.2017.JK

Cargo Master sp. z o.o.

ul. Jana III Sobieskiego 48-50
87-100 Toruń

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), zwanej dalej „k.p.a.”, w związku z art. 13a ust. 1, art. 45 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 2117), zwanej dalej „ustawą o transporcie kolejowym”, oraz art. 2 w związku z art. 3 ust. 1, 3 i 6 oraz załącznikiem I i II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/171 z dnia 4 lutego 2015 r. w sprawie niektórych aspektów procedury wydawania licencji przedsiębiorstwom kolejowym (Dz. Urz. UE L 29 z 5 lutego 2015 r., s. 3-10), zwanego dalej „rozporządzeniem KE”, po rozpatrzeniu wniosku Cargo Master sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu z 19 lipca 2017 r. nr Ldz.114/07/2017/CM, uzupełnionego pismem z 18 września 2017 r. nr L.dz.60/09/2017/CM, w sprawie zmiany danych w licencjach udzielonych przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego 14 października 2011 r. nr WPO/203/2011 na wykonywanie przewozów kolejowych osób, nr WPR/204/2011 na wykonywanie przewozów kolejowych rzeczy oraz nr UPT/205/2011 na świadczenie usług trakcyjnych,

ZMIENIAM

licencję udzieloną przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego 14 października 2011 r. nr WPO/203/2011 na wykonywanie przewozów kolejowych osób, licencję udzieloną przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego 14 października 2011 r. nr WPR/204/2011 na wykonywanie przewozów kolejowych rzeczy oraz licencję udzieloną przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego 14 października 2011 r. nr UPT/205/2011 na świadczenie usług trakcyjnych dla spółki Cargo Master sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu, w ten sposób, że w części dotyczącej posiadacza licencji:

1) adres pocztowy zmieniam z „Pl. F. Skarbka 4” na „ul. Jana III Sobieskiego 48-50”.

Zmieniona jednolita licencja o numerze L/045/2017, zgodna ze wzorem dokumentu licencyjnego, stanowiącego załącznik I do rozporządzenia KE, otrzymuje nowe brzmienie nadane w załączniku do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Stan faktyczny:

Spółka Cargo Master sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu, zwana dalej „Spółką”, posiada licencje wydane 14 października 2011 r. przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, zwanego dalej „Prezesem UTK”, nr WPO/203/2011 na wykonywanie przewozów kolejowych osób, zwaną dalej „licencją WPO”, licencję WPR/204/2011 na wykonywanie przewozów kolejowych rzeczy, zwaną dalej „licencją WPR” oraz licencję UPT/205/2011 na świadczenie usług trakcyjnych, zwaną dalej „licencją UPT”.

W związku ze zmianą adresu siedziby, Spółka pismem nr Ldz.114/07/2017/CM z 19 lipca 2017 r. (data wpływu do Urzędu Transportu Kolejowego: 24 lipca 2017 r.), zwanym dalej „Wnioskiem”, wniosła do Prezesa UTK o zmianę danych w licencji WPO, w licencji WPR oraz w licencji UPT. Do wniosku Spółka dołączyła Informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców pobraną na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r., Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.), nr KRS 0000379691 wg stanu na 17 lipca 2017 r., a także poświadczoną za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego Agnieszkę Barczak kopię Polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przewoźnika kolejowego nr 1015864246 z 7 grudnia 2016 r. zawartą z Powszechnym Zakładem Ubezpieczeń S.A. Do Urzędu Transportu Kolejowego, zwanego dalej „UTK”, nie złożono natomiast pełnomocnictwa, o którym mowa w art. 32 i 33 w powiązaniu z art. 76a § 2 ustawy k.p.a. oraz dowodu opłaty skarbowej wynikającej z art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1827), w myśl którego opłacie skarbowej podlega złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii – w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym.

Wniosek Spółki został podpisany przez prokurenta (Pan Piotr A. Pawłowski). Do UTK Spółka nie złożyła dokumentu potwierdzającego dokonanie opłaty skarbowej wynikającej z art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, dotyczącej udzielenia prokury.

Prezes UTK pismem nr DRRK-WKL.700.32.2017.6.JK z 21 sierpnia 2017 r. wezwał Spółkę do uzupełnienia wniosku o pełnomocnictwo udzielone radcy prawnemu - Pani Agnieszce Barczak wraz z opłatą skarbową 17 zł, a ponadto o potwierdzenie opłaty skarbowej za udzielenie prokury Panu Piotrowi A. Pawłowskiemu.

W odpowiedzi na pismo Prezesa UTK z 21 sierpnia 2017 r., Spółka pismem nr L.dz.60/09/2017/CM z 18 września 2017 r. (wpływ do UTK 22 września 2017 r.) złożyła uzupełnienia, w tym pełnomocnictwo dla radcy prawnego Pani Agnieszki Barczak wraz z potwierdzeniem dokonania opłat skarbowych w związku z udzieleniem ww. pełnomocnictwa oraz udzieleniem prokury Panu Piotrowi A. Pawłowskiemu.

Pismem z 23 października 2017 r. Prezes UTK zawiadomił Spółkę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie o zmianę danych w licencjach udzielonych przez Prezesa UTK, tj. w licencji WPO, w licencji WPR oraz licencji UPT.

Pismem z 16 listopada 2017 r. Prezes UTK zawiadomił Spółkę o wszystkich dokumentach załączonych do materiału dowodowego w niniejszym postępowaniu oraz o tym, że jako strona może składać ostateczne oświadczenia i stanowiska w sprawie oraz wypowiadać się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki, kopie lub odpisy w nieprzekraczalnym terminie 3 dni od dnia doręczenia pisma. Spółka nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Na potrzeby postępowania administracyjnego zostały zgromadzone następujące materiały dowodowe:

1. Pismo Spółki nr Ldz.114/07/2017/CM z 19 lipca 2017 r.;
2. Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców, pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r., Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.), Nr KRS 0000379691, stan na 10 sierpnia 2017 r.;
3. Pismo Prezesa UTK nr DRRK-WKL.700.32.2017.6.JK z 21 sierpnia 2017 r.;
4. Pismo Spółki nr L.dz.60/09/2017/CM z 18 września 2017 r. wraz z załącznikami;
5. Pismo Prezesa UTK nr DRRK-WKL.700.32.2017.10.JK z 23 października 2017 r.;
6. Licencja WPO;
7. Licencja WPR;
8. Licencja UPT;
9. Certyfikat bezpieczeństwa Część A nr PL1120170012 ważny do 7 września 2022 r.;
10. Certyfikat bezpieczeństwa Część B nr PL1220130002 ważny do 21 lutego 2018 r.;
11. Ogólne Warunki Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej Ogólnej PZU;
12. Polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przewoźnika kolejowego nr 1015864246 z 7 grudnia 2016 r.;
13. Polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej nr 1015864238 z 7 grudnia 2016 r.;
14. Pismo Prezesa UTK nr DRRK-WKL.700.32.2017.12.JK z 16 listopada 2017 r.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UTK zważył, co następuje:

Przedmiotem niniejszego postępowania jest zmiana danych w posiadanych przez Spółkę licencjach wydanych przez Prezesa UTK 14 października 2011 r. nr WPO/203/2011 na wykonywanie przewozów kolejowych osób, nr WPR/204/2011 na wykonywanie przewozów kolejowych rzeczy oraz nr UPT/205/2011 na świadczenie usług trakcyjnych.

Zgodnie z art. 13a ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym, do postępowania przed Prezesem UTK stosuje się, z zastrzeżeniem art. 13b ust. 2 i 3, przepisy k.p.a.

W myśl art. 104 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej załatwia sprawę, przez wydanie decyzji, chyba że przepisy k.p.a. stanowią inaczej.

Organ administracji publicznej wszczyna, na podstawie art. 61 § 1 k.p.a., postępowanie administracyjne na żądanie strony lub z urzędu. O wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron zawiadamia się, w myśl art. 61 § 4 k.p.a., wszystkie osoby będące stronami w sprawie.

Prezes UTK jest organem właściwym w zakresie zmiany licencji udzielonych przewoźnikom kolejowym, zgodnie z legitymacją zawartą w art. 45 ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym.

Zgodnie z art. 13a ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym, do postępowania przed Prezesem UTK stosuje się, z zastrzeżeniem art. 13 b ust. 2 i 3, przepisy k.p.a., zatem w tym przypadku właściwe będą przepisy k.p.a. dotyczące zmiany decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 155 k.p.a., decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Przewidziany w art. 155 k.p.a. tryb zmiany decyzji jest nadzwyczajnym sposobem wzruszenia decyzji ostatecznej. Zmiana lub uchylenie decyzji w tym trybie może dotyczyć zarówno decyzji wadliwych, jak i prawidłowych (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z 4 listopada 2010 r. III SA/Lu 210/2010, LEX Nr 757055). Licencja jest potwierdzeniem zdolności przedsiębiorcy do wykonywania funkcji przewoźnika kolejowego i ma rangę decyzji administracyjnej. Licencje wydane Spółce są decyzjami prawidłowymi, lecz wymagającymi zmian z powodu zmiany danych adresowych Spółki.

Nie może budzić wątpliwości, że decyzja wydawana na podstawie art. 155 k.p.a. może dotyczyć wyłącznie kwestii rozstrzygniętych decyzją, której dotyczy wniosek o jej uchylenie lub zmianę, a nie kwestii nowych (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 stycznia 2011 r. II OSK 106/2010, LEX Nr 959939). Dlatego też, nawiązując do wniosku Spółki, Prezes UTK, jako organ administracji publicznej wydający decyzję, może w każdym czasie za zgodą strony zmienić swoją decyzję ostateczną. Należy zatem dodać, że zgoda stron stanowi podstawową przesłankę stosowania przepisu art. 155 k.p.a. i nie może być ona ani dorozumiana, ani domniemana. Tylko i wyłącznie zgoda udzielona wprost i wyraźnie przez stosowne oświadczenie złożone organowi administracji państwowej może stanowić jedną z przesłanek zmiany lub uchylenia ostatecznej decyzji na podstawie art. 155 k.p.a. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 16 lutego 2011 r. I OSK 1454/2010, LEX Nr 1070762). W przedmiotowej sprawie bez wątpienia taka zgoda została wyrażona, gdyż postępowanie w sprawie zmiany licencji zostało wszczęte na Wniosek samej Spółki.

Ponadto, w świetle postanowień art. 155 k.p.a., niezbędne jest również ustalenie, czy jest to decyzja „na mocy której strona nabyła prawo”. Przedmiotem decyzji, których zmian dotyczy Wniosek Spółki, było udzielenie licencji. Mając na uwadze powyższe, w niniejszej sprawie ta przesłanka została spełniona.

W dalszej kolejności należy zbadać, czy zmianie decyzji nie sprzeciwiają się przepisy szczególne. Art. 45 ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym nakłada na Prezesa UTK zadania, do których należy udzielanie, odmowa udzielania, zmiana, zawieszanie lub cofnięcie licencji. Udzielenie, odmowa udzielenia, zmiana, zawieszenie lub cofnięcie licencji następuje w drodze decyzji.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, zmianie uległ adres posiadacza licencji, zatem należy stwierdzić, że przepisy ustawy o transporcie kolejowym nie sprzeciwiają się przedmiotowej sprawie.

Jak orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 23 stycznia 2003 r., *W postępowaniu wszczętym na podstawie art. 155 k.p.a. po ustaleniu, że uchyleniu lub zmianie decyzji ostatecznej, nie sprzeciwiają się przepisy szczególne, można dopiero przystąpić do badania, czy przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony przy czym słuszny interes strony nie może stać w kolizji z interesem społecznym* (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 23 stycznia 2003 r., sygn. akt III SA 1195/01, LEX Nr 137821). Jednocześnie, jak słusznie podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 24 września 2012 r. *samo określenie "słuszny interes strony", aczkolwiek niezdefiniowane, to wskazuje, że nie chodzi w nim o każdy interes strony (a więc chęć uzyskania rozstrzygnięcia organu administracji publicznej o treści zgodnej z wolą strony), ale wyłącznie o interes zgodny przede wszystkim z prawem i zasadami współżycia społecznego. Modyfikacja ukształtowanego ostateczną decyzją stosunku administracyjnoprawnego (poprzez jego zmianę bądź zniesienie) musi więc być społecznie akceptowalna i godna wsparcia ze strony Państwa, ze względu na cel jaki ma zostać przez tę modyfikację osiągnięty. Interes ten ma być bowiem obiektywnie słuszny, a nie jedynie zgodny z oczekiwaniem strony* (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 24 września 2012 r., sygn. akt I SA/Wa 697/12, LEX Nr 1347186).

Strona 4 z 6

W związku z powyższym, w przedmiotowej sprawie konieczne jest również ustalenie, czy za zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony. Użyty w treści art. 155 k.p.a. spójnik „lub” wskazuje, że dla dokonania zmiany decyzji w trybie art. 155 k.p.a. wystarczy, aby za jej zmianą przemawiał choćby jeden ze wskazanych wyżej interesów. Posiadanie przez przewoźnika kolejowego zaktualizowanych licencji WPO, licencji WPR oraz licencji UPT bez wątplenia spełnia wymogi słusznego interesu strony. Zmiana danych w udzielonych licencjach jest czynnością mającą na celu ich aktualizację, która z kolei pozwala na pełną identyfikację podmiotu uprawnionego do prowadzenia działalności objętych licencją WPO, licencją WPR i licencją UPT, a więc jest pożądana i akceptowalna w kontekście społecznym oraz zgodna z wolą ustawodawcy, który dopuścił możliwość zmiany licencji w art. 45 ust. 1 i 2 ustawy o transporcie kolejowym.

Biorąc pod uwagę zaistnienie oraz spełnienie w niniejszej sprawie wszystkich wyżej wspomnianych przesłanek dla zmiany decyzji ostatecznej, Prezes UTK podjął decyzję o dokonaniu zmian w udzielonej Spółce licencji WPO, licencji WPR oraz licencji UPT.

Jednocześnie należy podkreślić, iż zmiana stanu prawnego, związana z wejściem w życie 16 czerwca 2015 r. rozporządzenia KE (zgodnie z którym zmiana danych w udzielonych licencjach na różne rodzaje usług będzie następować w ramach jednego postępowania administracyjnego, a decyzja administracyjna wydawana będzie na nowym szablonie w jednym egzemplarzu uzupełnionego standardowego formatu dokumentu licencyjnego, który stanowi załącznik I i II do rozporządzenia KE), a także przekształcenie formy prawnej posiadacza licencji, nie kształtuje na nowo praw Spółki, wynikających z udzielonych jej dotychczas licencji, tj. licencji WPO, licencji WPR oraz licencji UPT.

W związku z powyższym, zasadnym jest dokonanie zmiany danych w udzielonej Spółce licencji WPO, licencji WPR oraz licencji UPT, zgodnie z Wnioskiem Spółki. Zmieniona jednolita licencja o numerze L/045/2017, zgodna ze wzorem dokumentu licencyjnego, stanowiącego Załącznik I do rozporządzenia KE, otrzymała nowe brzmienie nadane w załączniku do niniejszej decyzji.

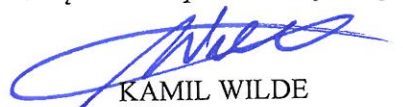
Mając powyższe na uwadze, Prezes UTK podjął decyzję jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Prezesa UTK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UTK. Wpis od skargi wynosi 200 zł i uiszczany jest gotówką do kasy sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy tego sądu (art. 15 w zw. z art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 k.p.a. w związku z art. 3 § 2 pkt 1 oraz art. 13 § 2, art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”, w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.). Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o prawo pomocy, obejmujące zwolnienie strony od kosztów sądowych oraz bezpłatne ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika, na zasadach określonych w art. 239 – art. 262 p.p.s.a.

Strona zadowolona z decyzji może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się uprawnienia do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, skutkujące prawomocnością decyzji. Złożenie oświadczenia następuje na zasadach ogólnych przewidzianych dla wniesienia podania, określonych w art. 63 § 1 k.p.a.

z up. Prezesa
Urzędu Transportu Kolejowego



KAMIL WILDE
WICEPREZES DS. TECHNIKI I
BEZPIECZEŃSTWA RUCHU
KOLEJOWEGO

*/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym./*

Załącznik:

Licencja nr L/045/2017 wraz z załącznikiem dotyczącym ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej działalności przewoźnika kolejowego

Otrzymuje

Pani Agnieszka Barczak, radca prawny

Pełnomocnik Cargo Master sp. z o.o.

adres do doręczeń:

Cargo Master sp. z o.o.

ul. Jana III Sobieskiego 48-50

87-100 Toruń

Informacje w tej sprawie można uzyskać pod numerem tel.:

22 749 15 50

Urząd Transportu Kolejowego – Departament Regulacji Rynku Kolejowego