



NEMZETI FEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

Piacfelügyeleti és Utasjogi Főosztály

Iktatószám: PIUF/14416-4/2017-NFM

Tárgy: Engedélymódosítási kérelem  
jóváhagyása – DS VASÚT Kft.

Ügyintéző: Lukács Ádám Ferenc

Telefon: 06-1-815-9682

E-mail: ferenc.adam.lukacs@nfm.gov.hu

HATÁROZAT

A DS VASÚT Kft. (székhely: 9500 Celldömölk, Nagy Sándor tér 14.; cégjegyzékszám: 18-09-113181; a továbbiakban: Engedélyes) kérelme nyomán a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Piacfelügyeleti és Utasjogi Főosztály Vasúti Igazgatási Szerv (a továbbiakban: vasúti igazgatási szerv) által engedélymódosítási kérelem jóváhagyása tárgyban lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásban a következő döntést hoztam.

Engedélyes HU OÁ 2014 0005. számú, országos vasúti árutovábbítási tevékenység végzésére vonatkozó működési engedélyével kapcsolatban benyújtott engedélymódosítási kérelmet

**jóváhagyom.**

Jelen határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs, de jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet 3 (három) példányban – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság címzett jelölésével – a vasúti igazgatási szervnél (székhely: 1011 Budapest, Fő utca 44-50.) a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevélben tárgyalás tartása iránti kérelem terjeszthető elő, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Jelen határozat a közlés napjával jogerős, a vasúti igazgatási szerv azt közzéteszi.

Jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

## INDOKOLÁS

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 69. § 1. pontja alapján „A vasúti igazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozik: működési engedély és ideiglenes működési engedély kiadása, módosítása, felfüggesztése, visszavonása, a működési engedély, ideiglenes működési engedély feltételei fennállásának ellenőrzése.”

A vasúti társaságok működésének engedélyezéséről szóló 45/2006. (VII. 11.) GKM rendelet (a továbbiakban: 45/2006. GKM rendelet) 13. § (1) bekezdése alapján „A működési engedéllyel rendelkező vasúti társaság a cégbírósági bejegyzést követő, cégbírósági bejegyzést nem igénylő egyéb változás esetében - az (1a) bekezdésben foglalt esetek kivételével - a változásnak a 17. § (1) bekezdése szerinti bejelentését követő 10 napon belül köteles kérni engedélyének módosítását, amennyiben

a) a működési engedély kiadásánál vizsgált körülményben olyan változás következett be, amely érinti az engedélyköteles tevékenység folytatásának a feltételeit,

b) átalakul,

c) a részére kiadott engedély alapján a tevékenység megkezdésére a Vtv. 9/A. § (1) bekezdése szerint nyitva álló határidő lejártát megelőzően a határidő meghosszabbítását kéri.”

Engedélyes vezető tisztségviselőinek és szakmai vezetőinek személyében változások következtek be, ezért Engedélyes 2017. március 6-án kérelmet nyújtott be a vasúti igazgatási szervhez országos vasúti árutovábbítási tevékenység végzésére vonatkozó működési engedély módosítása iránt.

A vasúti igazgatási szerv PIUF/14416-2/2017-NFM iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel Engedélyest, amelynek keretében kérte, hogy küldje meg a vasúti igazgatási szerv részére az alábbi dokumentumokat:

- Marton Péter szakképesítését igazoló okirat másolata;
- Marton Péter szakmai önéletrajza;
- a vasútállalatért felelős ügyvezető mint szakmai vezetőre vonatkozóan kitöltött, cégszerűen aláírt 31-es számú működési engedélyezési adatlap;
- a vasútállalatért felelős ügyvezető mint szakmai vezetőre vonatkozóan kitöltött, cégszerűen aláírt 32-es számú működési engedélyezési adatlap;
- a vasútállalatért felelős ügyvezető mint szakmai vezető szakképesítését igazoló okirat másolata;
- a vasútállalatért felelős ügyvezető mint szakmai vezető szakmai önéletrajza.

Engedélyes a hiánypótlási felhívásnak eleget tett.

A vasúti igazgatási szerv az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgálta, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintette és a következőket állapította meg.

A vasúti igazgatási szerv által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 9/2008. (VI. 30.) KHEM rendelet (a továbbiakban: 9/2008. KHEM rendelet) melléklete 1. „Működési engedéllyel kapcsolatos eljárások” pontjának a) bekezdés 1. b) pontja alapján „működési engedély kiadása, országos, vállalkozó vasúti: 2 271 000 Ft/db”.

A 9/2008. KHEM rendelet melléklete 1. „Működési engedéllyel kapcsolatos eljárások” pontjának b) bekezdése alapján „működési engedély módosítási díja az engedély kiadásának 50%-a, melyen felül ide kell érteni az ideiglenes működési engedély átminősítése működési engedéllyé, felfüggesztett működési engedély visszaminősítése, egyesülés esetén elrendelt felülvizsgálat miatt szükséges módosítás”.

Fentiekre tekintettel jelen eljárásban megfizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1 135 500 Ft volt.

A 45/2006. GKM rendelet 13. § (4) bekezdése alapján „A módosítás iránti kérelemre a működési engedély iránti kérelemre vonatkozó szabályok megfelelően irányadók.”

A 45/2006. GKM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján „Az üzleti jó hírnévvel kapcsolatos követelménynek az a vasúti társaság felel meg, amely ellen sem csőd-, sem felszámolási eljárás nincs folyamatban, továbbá amelynek a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti vezető tisztségviselőjénél (a továbbiakban együtt: vezető) személyes megbízhatóságot kizáró ok nem áll fenn.”

A 45/2006. GKM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján „A kérelmező a követelmények teljesülését a Vtv. 9. § (2) bekezdésében és az 1. mellékletben felsorolt okiratokkal köteles igazolni, az egyes engedélyek esetében az igazolásokra előírt különös feltételek figyelembevételével.”

A 45/2006. GKM rendelet 1. melléklete alapján „A jó hírnév igazolására szolgáló okiratok jegyzéke

a) a 2. § (2) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott állapotok fenn nem állása igazolására hatósági bizonyítvány;

b) a kérelmező szervezet cégjegyzékszámára vonatkozó nyilatkozata;

c) a 2. § (1) bekezdésben és (2) bekezdés b)-e) pontjaiban meghatározott személyes megbízhatóságot kizáró okokra vonatkozóan a kérelmező nyilatkozata.”

A vasúti igazgatási szerv megállapította, hogy Engedélyes az engedélymódosítási kérelemhez csatolta, illetve az eljárás során megküldte a jogszabályban előírt dokumentumokat.

A vasúti igazgatási szerv a csatolt dokumentumokat megvizsgálva arra a megállapításra jutott, hogy Engedélyes újonnan kinevezett vezető tisztségviselői megfelelnek a 45/2006. GKM rendelet 2. §-ában foglalt üzleti jó hírnévvel kapcsolatos követelményeknek.

A 45/2006. GKM rendelet 4. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján „A szakmai alkalmassággal kapcsolatos követelménynek a vasúti társaság akkor felel meg, ha - több vasúti tevékenységet végző vasúti társaság esetén az egyes vasútszakmai tevékenységeket elkülönülten végző szervezeti egysége külön-külön - rendelkezik olyan, a vasúti társaság által megnevezett szakmai vezetővel, amely alkalmas a vasúti tevékenység feletti biztonságos és megbízható ellenőrzés és felügyelet gyakorlására.

A vasúti társaság az (1) bekezdés szerinti alkalmasság követelményének eleget tesz, ha

a) szervezeti és működési szabályzata a vasúti tevékenység ellátásához szükséges valamennyi szükséges szakmai vagy szervezeti hatás- és feladatkört, funkciót, valamint a tisztségviselők alkalmassági feltételeit tartalmazza,

b) az engedélyköteles tevékenységhez szükséges eszközöknek a kérelmező szervezetén kívüli más személyek vagy szervezetek által történő biztosítása, illetve az engedélyköteles tevékenységek ilyen személyek vagy szervezetek által történő végzése esetén az üzemeltetésre átvett eszközök műszaki és szakmai megfelelőségéről, valamint a polgári jogi szerződés alapján igénybe vett szervezetek, személyek szakmai alkalmasságáról teljeskörűen meggyőződött,

c) a b) pontban meghatározott eszközök, szervezetek, illetve személyek igénybevétele esetén a jogviszonyra legalább 12 hónapos időtartamra vonatkozó szerződéssel rendelkezik,

d) az engedélyköteles tevékenység ellátására igénybe vett szervezetek, személyek eljárásáért úgy felel, mintha az adott tevékenységet a saját szervezetén belül látná el.

A kérelmező a (2) bekezdésben meghatározott követelményeket a 3. mellékletben felsorolt okiratokkal köteles igazolni az egyes engedélyek esetében az igazolásokra előírt különös feltételek figyelembevételével.”

A 45/2006. GKM rendelet 9. § (2) bekezdés c) pontja alapján „Az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a 4. §-ban foglalt követelmény (szakmai alkalmasság) igazolására a 3. mellékletben meghatározott okiratokat.”

A 45/2006. GKM rendelet 3. melléklete alapján „A szakmai alkalmasság igazolására szolgáló okiratok jegyzéke

a) Szervezeti működési szabályzat, szakmai összefüggéseket bemutató szervezeti ábra és döntési-hatásköri lista;

b) szakmai vezetők felsorolása, szakképesítése és szakmai önéletrajza;

c) szakmai vezetők nyilatkozata a felelősségvállalásról, beleértve a felelősségvállalást a külső vállalkozók megválasztásáért;

d) a 4. § (2) bekezdés c) pontja szerinti szerződés;

e) más engedélyköteles vasúti tevékenységet végző társaságokban való többségi befolyásszerzés vagy tulajdonrészesedés bemutatása.”

A vasúti igazgatási szerv megállapította, hogy Engedélyes az engedélymódosítási kérelemhez csatolta, illetve az eljárás során megküldte a jogszabályban előírt dokumentumokat.

A vasúti igazgatási szerv az Engedélyes által megküldött dokumentációt megvizsgálva arra a megállapításra jutott, hogy Engedélyes Szervezeti és Működési Szabályzata, illetve az újonnan kinevezett szakmai vezetői megfelelnek a 45/2006. GKM rendelet 4. §-ában foglalt szakmai alkalmassággal kapcsolatos követelményeknek.

Fentiekre tekintettel a vasúti igazgatási szerv Engedélyes HU OÁ 2014 0005. számú, országos vasúti árufovábbítási tevékenység végzésére vonatkozó működési engedélyével kapcsolatban benyújtott engedélymódosítási kérelem jóváhagyásáról döntött.

Döntésemet a határozat indokolásában megjelölt jogszabályi rendelkezéseken túl a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján a Vtv. 69. § 1. pontjában és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörömben, országos illetékességi területemen eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 100. § (1) bekezdésének e) pontja és a Ket. 109. § (1) bekezdésének a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A döntés közzétételéről a Vtv. 78. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

Döntésem a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közléssel jogerős.

Budapest, 2017. április 21

*Dr. Bots Dénes 2017.04.21.*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
Dr. Bots Dénes



A döntést tértivevénnyel kapja:

1. DS VASÚT Kft. (9500 Celldömölk, Nagy Sándor tér 14.)

A döntést tértivevény nélkül kapja:

1. Irattár

A döntést elektronikus úton másolatban kapja:

1. NFM Vasúti Főosztály (vasut@nkh.gov.hu)